



Alternativa para recoger opiniones de nuestro desempeño docente entre los estudiantes.

An alternative to research how our pupils think about our teacher performance.

Isidoro Alejandro Solernou Mesa,¹ Madelem Quesada Rodríguez,² Yaiset Borges de la Vega,³ Yasnai Cuesta Alvarez.⁴

¹ Profesor titular de Pedagogía y Psicología. Asignatura: Aprender a aprender. Facultad "Miguel Enríquez". Universidad de las Ciencias Médicas de La Habana.

² Asesora de Vicerectoria académica. Profesora auxiliar de Pedagogía y Psicología. Facultad de Estomatología. Universidad de las Ciencias Médicas de La Habana.

³ Profesora auxiliar de Biología. Facultad Preparatoria. Universidad de las Ciencias Médicas de La Habana.

⁴ Profesora Instructora de Fuentes de información e informática. Facultad Preparatoria. Universidad de las Ciencias Médicas de La Habana.

Correspondencia: iasm@infomed.sld.cu

RESUMEN

Las opiniones de los estudiantes sobre el proceso enseñanza-aprendizaje son la expresión del efecto del desempeño docente que reciben. Este informe presenta los resultados de la aplicación de un fragmento de un instrumento validado a través del que los educandos evalúan con una escala valorativa la influencia recibida en una estrategia interasignaturas que fue aplicada en una de las sedes de una Facultad de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Este estudio es derivado del proyecto "Comunicación educativa para profesores graduados de carreras no pedagógicas" y fue validado como parte de una tesis de doctorado en Ciencias Pedagógicas.

Palabras claves: desempeño docente, evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje, relación interasignaturas.

ABSTRACT

The learning process is a communicative space which change words and many things. This paper present an alternative on the way to research how our pupils think about our performance as a teacher, important point to be better professors.

Keys words: teacher performance, learning process , intersubject relations.

INTRODUCCION

El proceso de enseñanza aprendizaje es una forma especial de actividad humana en que la experiencia histórico social organizada en programas es transmitida de educador a educandos. Como actividad que es transita por las fase de orientación, ejecución y control.

El control es una de las fases que está presente en cada una de las tres fase, pero en la última es la esencia o fundamental y se materializa a través de la evaluación que es hecha para comprobar si los objetivos fueron cumplidos.

Los autores , afiliados al enfoque histórico cultural, defienden la idea que plantean la ley fundamental de la educación de la personalidad, que se refiere a la unidad indisoluble entre la instrucción y la educación, de lo que se deriva la necesidad de evaluar además del nivel de dominio de los conocimientos que puedan alcanzarse , la posición activa que mantuvo el sujeto del aprendizaje, el educando , en su propio avance durante las actividades del proceso .

El proceso de enseñanza-aprendizaje debe cumplir determinados principios cuya elaboración orienta el desempeño docente del educador además de que garantizan el ascenso hacia el mejoramiento continuo que debe ocurrir en el sujeto. (Añorga J. 2012)

Como proceso comunicacional, las opiniones de ambos participantes: educandos y educadores con necesarias. La opinión de los estudiantes es inclusive un requisito de las exploraciones que hace la Junta de Acreditación Nacional al visitar una Facultad universitaria. Si bien esa guía tiene nueve aspectos a indagar, el presente trabajo de alguna manera desglosa esos nueve aspectos de manera que aumenta la información a recoger de los estudiantes con precisión, por lo que el desempeño docente sería valorado con dato suficientes para el mejoramiento del mismo.

El desempeño es la manifestación comportamental de la personalidad. La educación tiene la misión de lograr desempeños exitosos, capaces de evidenciar una calidad cada vez mayor que aseguren la bienestar a la persona que lo ejecuta y calidad de vida a los otros. En el proceso de enseñanza aprendizaje ha sido estudiado lo que se ha denominado desempeño profesional, desempeño profesional pedagógico, definiciones que encierra en si mismas lo relacionado con el comportamiento del profesores dentro y fuera del aula con un alto grado de generalidad. Por ser excelso para el aprendizaje el momento de la relación bilateral entre educandos y estudiantes, los autores consideran la necesidad de deductivamente derivar de aquellas dos definiciones de desempeño la de desempeño docente, que consideran que es concebida como "Actuación real que permite identificar el nivel de profesionalidad de los profesores, donde deben mostrar a través de su reflexión, la interrelación sistémica entre el dominio de determinado campo de saber, la forma en

que asume la docencia en su identidad profesional y las estrategias pedagógicas, generalmente de reciente incorporación, para orientar, tutorar, controlar y evaluar los comportamientos de las personas a las que educa y de sí mismo en el contexto de actuación en que ejecuta la docencia, en función de los procesos académicos, investigativos, laborales y de extensión universitaria con ética, precisión, pertinencia, originalidad, profundidad y proactividad". (Solernou I.A.: 2015).

Si bien la definición anterior es producida para el contexto de profesores graduados de carreras no pedagógicas, las condiciones de la investigación educativa en las Facultades de la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana, posibilitan la aplicación de esta definición por dos razones : predominan los profesores graduados de carreras no pedagógicas que demandan superación como reconoce Cabo (2010) y porque los elementos de esa definición presentada son compatibles en su mayoría , ya que sólo el fragmento que dice "generalmente de reciente incorporación" sería el no aplicable a la mayoría de los profesores que sí son graduados de carreras pedagógicas, ya que esas estrategias a que se refiere la definición las deben haber al menos conocido durante esa formación de pregrado.

Por otra parte el proceso de enseñanza-aprendizaje exige dominio, atención y respeto a los principios pedagógicos que deben cumplirse en su dirección y que aseguran su calidad. En el caso de esta investigación son asumidos los que proponen Addine F., González AM. y Recarey S. en el 2006 que son:

- 1- De la unidad del carácter científico e ideológico del proceso pedagógico.
- 2- De la vinculación de la educación con la vida , el medio social y el trabajo, en el proceso de educación de la personalidad.
- 3- De la unidad de lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador,
- 4- De la unidad de lo afectivo y lo cognitivo,
- 5- Del carácter colectivo e individual de la educación y el respeto a la personalidad del educando.
- 6- De la unidad entre la actividad, la comunicación y la personalidad.

Estos principios resultan directivos y si bien su cumplimiento es siempre observado por los educadores, en la concepción vigostkiana del proceso que asume esta investigación es reconocida la importancia de explorar las opiniones del otro participante en el proceso, que son los educandos, además , es una necesidad para constatar la calidad de la educación, tal como ha manifestado la UNESCO(2007) ratifica Londoño en 2014 respecto a las relaciones interpersonales en el aula que necesariamente cambian en este siglo XXI (Tünnermann, 2009) y asumen otras características que resaltan contra el enfoque bancario de la educación . (García MR, 2007) Esta exploración reviste más importancia cuando las condiciones del proceso son distintas a las cotidianas, como es la situación de que los estudiantes reciben la influencia de una estrategia de integración interasignaturas en las que la disciplina de idioma español es la rectora. Esta

estrategia es un paso dentro de la línea de la interdisciplinariedad que se propone la FPUCMH y la exploración de lo que piensa el estudiante es vital si realmente debe avanzarse hacia la mejora con una diferente posición ante el proceso de aprendizaje. (Ortiz LJ, Martínez S, Herrera JI, 2014) La interdisciplinariedad es la interacción real y efectiva de los contenidos que ayuda a la integración que en el plano del pensamiento en formación debe ocurrir. Tal interacción puede pasar de la simple comunicación de ideas, hasta la integración mutua de categorías y conceptos fundamentales, métodos de investigación, terminologías, procedimientos de enseñanza. Es una práctica, a menudo crítica y revolucionaria que contribuye a cambiar reglas rutinarias de la comunicación educativa y formas obsoletas de la socialización del conocimiento.(Miranda C, 2002).

Una posición como la anterior unida a la que presentan Muñoz Y. y otros (2015) hacen a los autores plantear que para el desarrollo de la interdisciplinariedad debe transitarse por estas etapas:

- I. Actualización de los profesores con las bases teóricas de la interdisciplinariedad.
- II. Trabajo intrasignaturas:
 - a) Elaboración de listas de conceptos de cada asignatura.
 - b) Establecimiento de relaciones entre los conceptos de las asignaturas.
 - c) Valoración de la pertinencia y del nivel de profundidad con que debe ser abordado cada concepto con vistas a asegurar el aprendizaje de las asignaturas de la carrera.
 - d) Análisis de los conceptos interasignaturas.
- III. Reelaboración de los programas de las asignaturas y desarrollo de la docencia con arreglo a los nexos establecidos y que deben manifestarse hasta en la evaluación.
- IV. Diseño de programas de estudio que recojan el resultado del trabajo hasta esta etapa.
- V. Preparación de programas de disciplinas.
- VI. Validación del diseño realizado y su expresión en las competencias de los estudiantes.

La valoración que realizan los estudiantes en esta investigación está fundamentada dentro de las acciones de la etapa II, al ser esas opiniones las percepciones que esos estudiantes tienen de esa relación interasignaturas que fue diseñada para ese momento

El objetivo de este trabajo es explorar las opiniones que tienen los estudiantes sobre el desempeño docente en el desarrollo de la estrategia de integración interasignaturas que recibieron durante su estancia en una facultad de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana.

La pertinencia del trabajo radica en recoger el punto de vista de los receptores de una estrategia elaborada por docentes y hasta este momento solo valorada por ellos a través de comentarios orales. El aporte está en presentar la primera adecuación de un cuestionario validado, un pilotaje que explora el desempeño docente en una de sus partes y que recoge datos útiles para el

mejoramiento del proceso con otros estudiantes a la vez que posibilita su aplicación en otros grupos.

METODO

Para el desarrollo de este trabajo los autores emplearon métodos del nivel teórico y el cuestionario que está ubicado en el nivel empírico.

Los métodos del nivel teórico aplicados fueron el análisis de la bibliografía referida a la evaluación del proceso, los principios pedagógicos y la interdisciplinariedad, para realizar la sistematización que llevó a la síntesis presentada en los párrafos anteriores.

El instrumento completo comenzó su construcción y aplicación en la Facultad "Miguel Enríquez" con el apoyo de los jefes de departamentos docentes.

La versión del cuestionario que se decidió emplear ha sido validada durante la investigación por la tesis doctoral de uno de los autores. Tiene sus antecedentes en los trabajos de Rico P. (1988) y de Solernou Mesa I. A. (1991). El instrumento se aplicó como en su versión original en el 2015. Estas variaciones demuestran sus posibilidades de adecuación sin perjudicar su validez.

Este instrumento tiene tres partes, uno dedicado al diseño de las asignaturas, otro al desempeño docente y un tercero dirigido al desempeño estudiantil. En este trabajo se recogen solamente las opiniones del segundo bloque dirigido al desempeño docente. Los resultados de las otras partes serán presentados en otros trabajos.

Esta parte del cuestionario está diseñado con un total de 32 ítems derivados de los seis principios pedagógicos listados en la introducción. En esta aplicación se utilizaron 27 de ellos. Exige de la calificación de cada ítem en una escala Likert de cinco valores elaborada para este cuestionario. La aplicación se realizó a 138 estudiantes de los 147 matriculados, por lo que la muestra representa el 94.81 % de la población que significa que sus resultados son representativos de toda aquella población que estudió en la facultad donde se investigó. Fue aplicado después de recibidas las notas de ese semestre, es decir, ya terminado el período de examen. Los resultados fueron ubicados en una matriz y para su discusión se procedió previamente al cálculo porcentual de las respuestas por cada uno de los cinco valores y se presenta el resultado del valor que más respuestas recibió, considerado como la moda de acuerdo a las medidas de tendencia central que establece la estadística descriptiva.

Los 27 ítems explorados pueden ser calificados con la nota de 5 que significa excelente, 4 bien, 3 regular, 2 mal y 1 pésimo.

La aplicación aconteció en un aula donde estuvieron los 138 estudiantes. A todos se les explicó la razón de la investigación y se les solicitó su participación. Todos recibieron una hoja de respuestas donde sólo debían escribir el grupo, sexo y edad. Los resultados recogidos fueron unidos por grupo, siempre con atención al anonimato.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación los 27 ítems explorados. Aparece además la moda, el valor que más veces fue otorgado a ese ítem.

- 1-Cumplimiento del horario de las actividades docentes (AD). 4 con 51.49 % de las calificaciones.
- 2-Exigencia de disciplina, puntualidad, porte y aspecto. 5, con 44.2 %
- 3-Al iniciar la asignatura y AD explica sus objetivos. 5 con 49.27 %
- 4-Exposición clara de lo que se propone en cada AD. 4 con el 47.1 %
- 5-Ejemplificación en la práctica de la teoría explicada. 3 con 33.3 %
- 6-Demuestra vínculos del contenido con otros de la misma asignatura. 4 con 53.86 %
- 7-Demuestra vínculos del contenido con otras asignaturas mismo año. 4 con 42.75 %
- 8-Demuestra vínculos del contenido con otras asignaturas precedentes y con otras que se impartirán 5 con 50.72 %
- 9-Expresa satisfacción con su labor de profesor. 4 con 44.6 %
- 10-Presenta evidencias de posibilidades de investigación de lo que se trata en la AD. 4 con 51.76 %
- 11-Conversa sobre el vínculo del contenido con tu trabajo futuro como médico. 4 con 47.82 %
- 12-Es útil para ti lo presentado en los medios de enseñanza. 5 con 48.55%
- 13-Mantiene el interés durante la clase. 4 con 54.69 %
- 14-Adapta las explicaciones al nivel de los estudiantes. 4 con 44.92 %
- 15-Orienta la bibliografía de ampliación. 4 con 33.33 %
- 16-Conversa de temas políticos, culturales, deportivos, etc. 4 con 31.15%
- 17-Se entienden las preguntas que hace durante la AD. 4 con 38.4 %
- 18-Controla el estudio independiente que orientó en la AD anterior. 3 con 31.8 %
- 19-Analiza los resultados de las calificaciones (preguntas orales, escritas, trabajos de control, pruebas intrasemestrales y final) con los estudiantes. 5 con 39.85 %
- 20-Preocupación por lograr el aprendizaje de lo que se aborda en la AD. 5 con el 42.75 % de las respuestas.

- 21- Disposición a atender a los estudiantes fuera de la AD. 4 con 39.44 %
- 22- Mantiene actitud respetuosa hacia cada estudiante. 4 con 45.93 %
- 23- Trata por igual a cada estudiante y así lo exige a los presentes. 4 con el 37.68 %
- 24- Asigna responsabilidades adecuadas a cada estudiante y a grupos. 4 con 37.68 %
- 25- Evalúa el cumplimiento del objetivo en cada AD. 4 con 44.22 %
- 26- Propicia que los estudiantes opinen sobre cada AD 5 con el 57.97 %.
- 27- Informa sobre el contenido a tratar en la próxima actividad. 5 con el 34.05 %

Puede apreciarse que 16 de los ítems reciben la mayor parte de las calificaciones en cuatro, que significa que lo valoran de bien, dato que resulta halagüeño para la valoración del proceso. Sin embargo, los autores llaman la atención a los porcentajes que acompañan a cada una de estas modas, en los que podrá verse que el porcentaje más alto es el 57.97 % que significa que 80 de 138 calificaron de excelente ese aspecto, el que los profesores propician que los estudiantes opinen sobre cada actividad docente. Los demás ítems tienen una distribución de las calificaciones entre los valores de 5, 4 y 3 que resulta importante si consideramos que el tres es regular y que por tanto esos ítems son calificados con regular, como sucede al evaluar de regular el control del estudio independiente (ítem 18) y la ejemplificación en la práctica de la teoría explicada. (ítem 5). Es válido recordar que estos estudiantes aprenden español proveniente de la lengua portuguesa, por lo que la comprensión puede resultar más rápida.

También es conveniente recordar que estas valoraciones o calificaciones recogidas son solo un acercamiento por cuanto es un único método o instrumento el que ha sido aplicado. Para tener una respuesta confiable y válida es importante aplicar al menos otro instrumento y entonces triangular los resultados. Algo así puede hacerse del resultado de las observaciones realizadas a las actividades docentes.

De cualquier manera el predominio de calificaciones de excelente y regular recogidas a los estudiantes que ya habían sido evaluados indica la calidad del desempeño de los profesores que participaron en la docencia en esta estrategia.

Igualmente orienta la búsqueda de nuevas líneas para el desarrollo del trabajo metodológico con los profesores siempre en función de su mejoramiento profesional y humano.

CONCLUSIONES

Son predominantemente buenas las opiniones recogidas en la exploración sobre el desempeño docente durante la estrategia de integración interasignaturas con estudiantes no hispanohablantes que cursaron estudios preparatorios en la sede Casablanca de la FPUCMH.

El fragmento de cuestionario aplicado demuestra poder ser aplicado entre otros estudiantes a la vez que amplía con precisión los aspectos que explora la Junta de acreditación nacional.

RECOMENDACIONES

- Al presentar los datos ante un claustro presentar la tabla con los valores en las cinco calificaciones que recibieron cada ítem.
- Resumir los datos sobre los tres aspectos positivos y negativos que fueron recogidos también en esta aplicación.
- Realizar la aplicación completa del cuestionario cuando terminen otros grupos.
- Garantizar la aplicación de otras técnicas o instrumentos sobre los aspectos evaluados de manera que puedan triangularse los resultados y lograr la confiabilidad necesaria de los mismos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Cabo C. La profesionalización docente en el nivel superior. Interpelaciones a la formación docente. [CD-ROM] Evento Universidad 2010. Palacio de las Convenciones. La Habana. 2010
2. Añorga J.A. La educación avanzada y el mejoramiento profesional y humano. [Tesis en opción al segundo grado científico de Doctor en Ciencias]. La Habana: U.C.P.E.J.V. (en formato digital) 2012.
3. Solernou I. Desempeño docente de profesionales graduados de carreras no pedagógicas. Tesis en opción del grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas, La Habana, 2015.
4. Addine F., González AM, y Recarey S. Compendio de Pedagogía. Editorial de Ciencias Médicas, La Habana, 2006, página 80.
5. UNESCO. Evaluación del desempeño y carrera profesional docente: un estudio comparado entre 50 países de América y Europa". Santiago de Chile, 2007.
6. Londoño L.A. Transformación de las relaciones de poder en las prácticas evaluativas con docentes en formación. Evento "Universidad 2014" [CD-ROM]. FOR 301. La Habana, Cuba 2014.
7. Tünnermann C. El rol del docente en la educación superior del siglo XXI. Revista iberoamericana de Investigación educativa .p.1-17. 2009.
8. García M R. Interacción y comunicación en entornos educativos: Reflexiones

- teóricas, conceptuales y metodológicas". Revista da Associação Nacional dos. Programas de Pós-Graduação em Comunicação Interacción.2007.
9. Miranda C..Nuevos caminos en la formación de profesionales de la educación. Selección de artículos, en: Zalazar, D. (2002). Interdisciplinariedad y Enseñanza de la ciencia. En soporte digital.
 10. Muñoz Y., Solernou I., Berdayes J., Montero O. Interdisciplinariedad como meta. Paso I y II. Trabajo presentado en la 1ra Jornada Científica de la FPUCMH 2015.
 11. Ortiz LJ, Martínez S, Herrera JI. La actitud docente en la labor formativa universitaria. Evento "Universidad 2014" [CD-ROM]. FOR 341, La Habana, Cuba, 2014.
 12. Rico P. ¿ Cómo enseñar a los alumnos a autoevalarse? Folleto editado por el MINED, editorial Pueblo y educación, La Habana , 1988.
 13. Solernou Mesa I.A. Una experimento pedagógico para desarrollar la evaluación y autoevaluación de los estudiantes de licenciatura en educación. Revista Magister, Facultad de Pedagogía, Universidad de Ciencias Pedagógicas , La Habana , 1991.